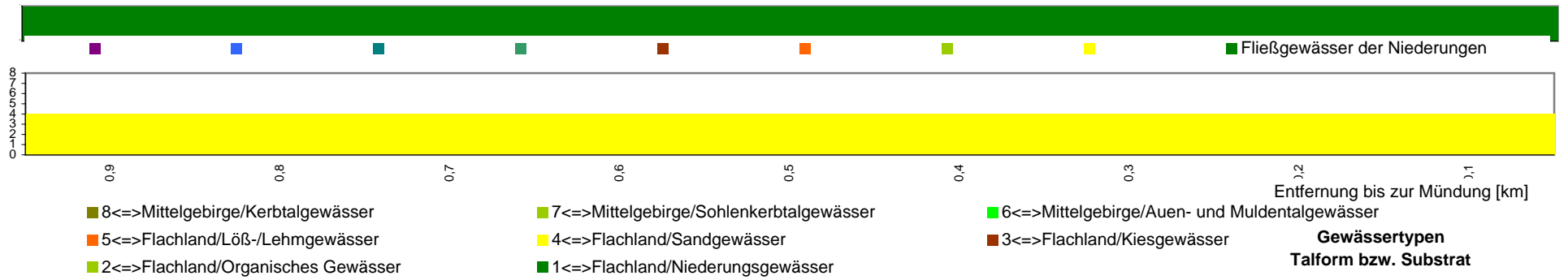
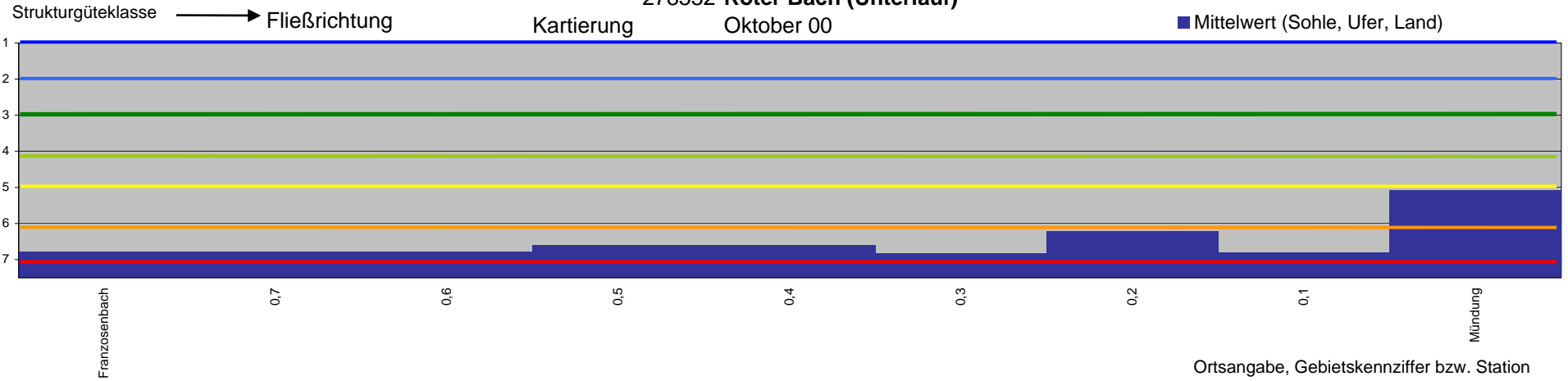


278332 Roter Bach (Unterlauf)



Nutzung, Bewuchs, Ufer ▼

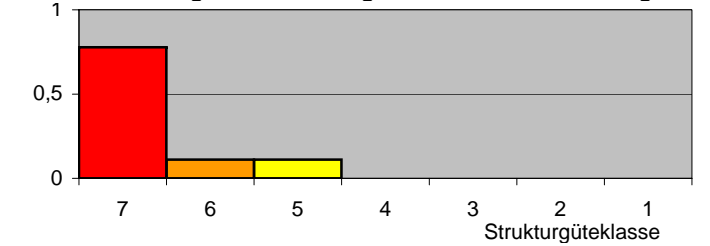
Uferverbau, Querbauwerke ▼

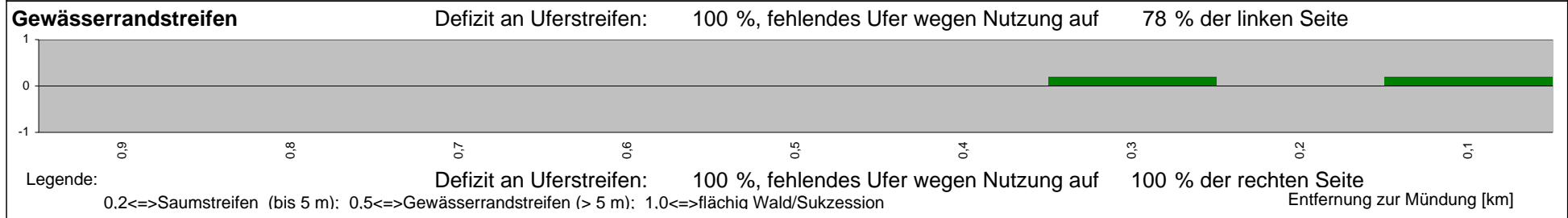
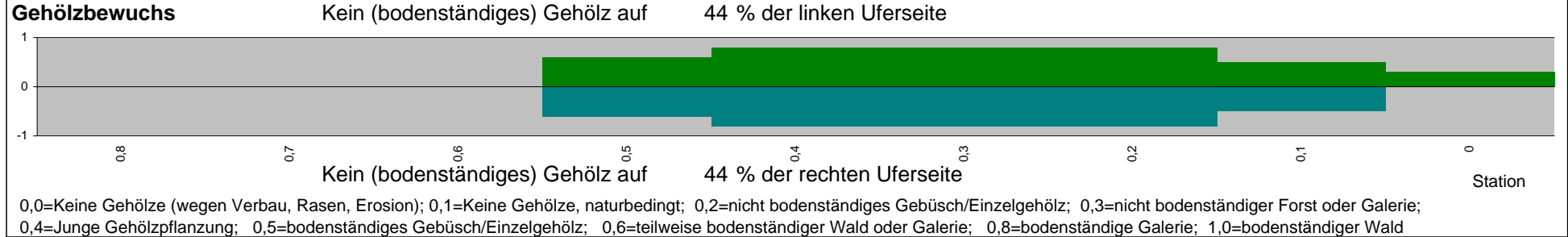
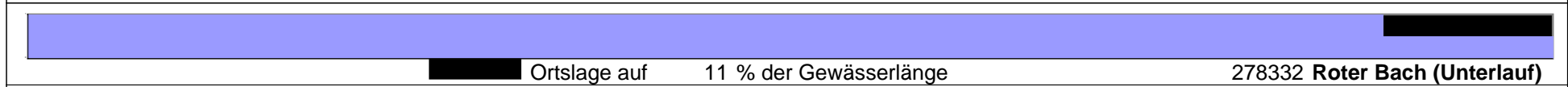
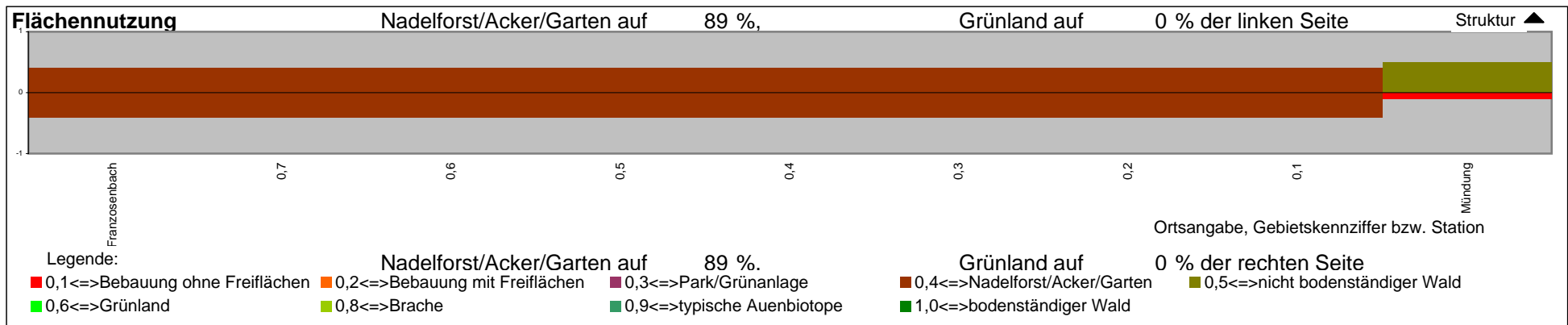
Kurzbeschreibung ▼

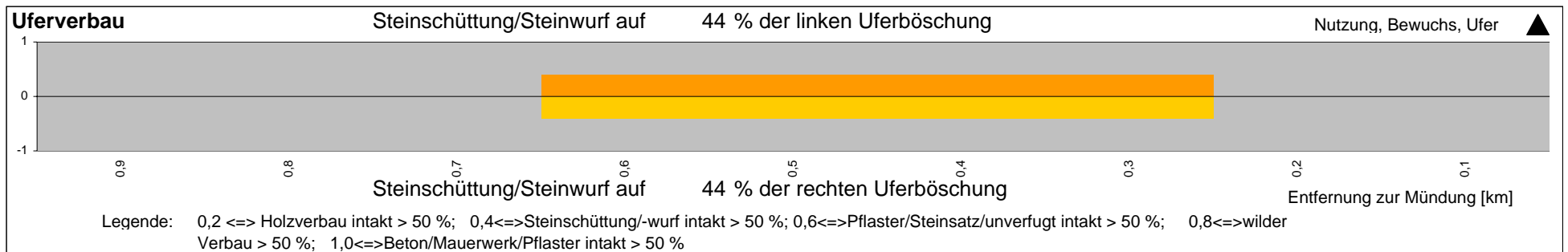
Klasse	Grad der Beeinträchtigung	Maß der Veränderung	Farbsymbol
1	kaum beeinträchtigt (naturnah)	unverändert	dunkelblau
2	gering beeinträchtigt (bedingt naturnah)	gering verändert	hellblau
3	mäßig beeinträchtigt	mäßig verändert	grün
4	deutlich beeinträchtigt	deutlich verändert	hellgrün
5	merklich geschädigt	stark verändert	gelb
6	stark geschädigt	sehr stark verändert	orange
7	übermäßig geschädigt	vollständig verändert	rot

Bewertungsskala der Strukturgüte

Relative Häufigkeitsverteilung der Gewässerstrukturgüte





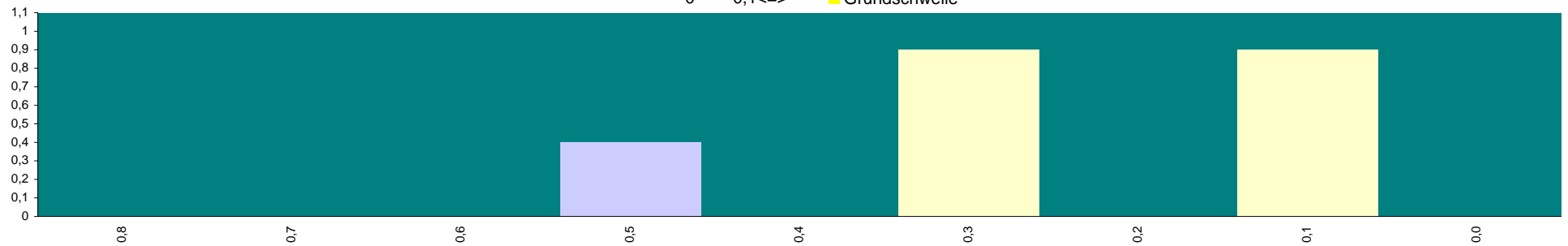


Querbauwerke

3 Querbauwerke im Gewässer
278332 Roter Bach (Unterlauf)

Anzahl

- 0 1,1<=> Querbauwerk mit tief liegendem Ablauf
- 0 1,0<=> sehr hoher Absturz/>1m
- 2 0,9<=> hoher Absturz/>0,3-1m
- 0 0,8<=> glatte Rampe
- 0 0,7<=> glatte Gleite
- 0 0,6<=> Absturz mit Fischtreppe/-paß
- 0 0,5<=> Absturz mit Teilrampe
- 1 0,4<=> kleiner Absturz/>0,1-0,3m
- 0 0,3<=> rauhe Gleite/Rampe
- 0 0,2<=> Absturz/glatte Gleite/Rampe mit Umlauf
- 0 0,1<=> Grundschwelle



Rückstau

gering mäßig stark

Legende: 0,2 <=> Rückstau gering; 0,5 <=> Rückstau mäßig; 1,0 <=> Rückstau stark

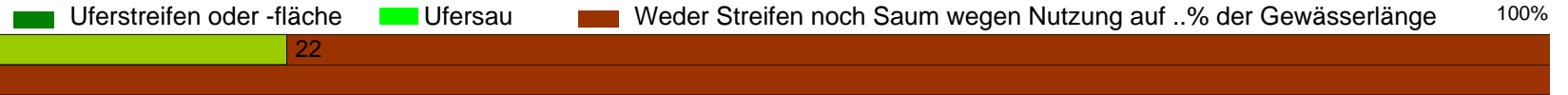


Querbauwerke ▲

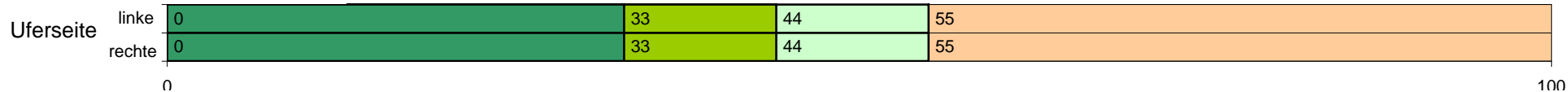
Kurzbeurteilung des Gewässerzustandes und Entwicklungsperspektiven

278332 Roter Bach (Unterlauf)

Randstreifenbilanz



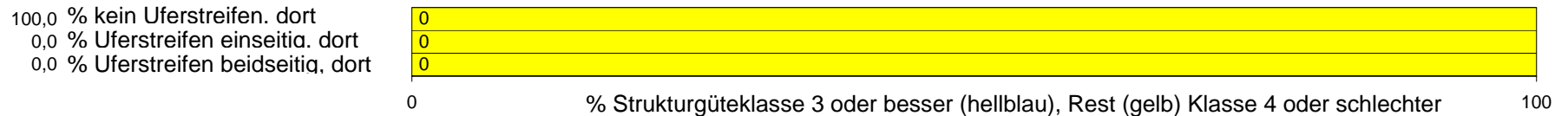
Bilanz des Gehölzbewuchses



Legende:

	Bodenständiger Wald auf	0 %	der linken Uferseite und	0 %	der rechten Uferseite
	Bodenständige Galerie auf	33 %	der linken Uferseite und	33 %	der rechten Uferseite
	Teilweise bodenst. Wald oder Galerie	11 %	der linken Uferseite und	11 %	der rechten Uferseite
	Bodenst. Gebüsch/Einzelgehölz auf	11 %	der linken Uferseite und	11 %	der rechten Uferseite
	Kein (bodenständiges) Gehölz auf	45 %	der linken Uferseite und	45 %	der rechten Uferseite
	davon	0 %	naturbedingt	0 %	naturbedingt

Gewässerrandstreifenanteile und dortige Strukturgüteklassenverteilung



Die vorstehenden Diagramme ermöglichen eine zwar grobe, aber schnelle Orientierung über den Gewässerzustand, da sie mit Hilfe einfacher vor Ort mit dem Auge wahrnehmbarer Strukturparameter und deren Bilanzierung einen Eindruck über das Ausmaß der hydromorphologischen Degradation des Gewässers gestatten. In der Regel weichen die Taxa der biologischen Komponenten in ihrer Zusammensetzung und Abundanz um so mehr von den Gegebenheiten des betreffenden Oberflächengewässertyps bei Abwesenheit störender Einflüsse ab, je stärker dessen Degradation ist. So macht schon die Bezeichnung der Strukturklassen deutlich, dass die Werte der biologischen Qualitätskomponenten beispielsweise in einem in seiner Struktur stark veränderten Gewässer mehr als in geringem Maße von den Werten abweichen müssen, die normalerweise bei Abwesenheit störender Einflüsse mit dem betreffenden Oberflächengewässertyp einhergehen, auch wenn die chemische Wasserqualität gut ist. Die Zielerreichung ist dann unwahrscheinlich.

Der Umfang des Uferverbau und die Häufigkeit zumindest von Gewässerrandstreifen geben einen Anhalt, ob sich im Gewässerbett vielfältige Strukturen eigendynamisch entwickeln können. Das Ausmaß des Gehölzbewuchses gibt in Verbindung mit der Uferstreifenbilanz gute Auskunft über den Nutzungsdruck, dem das Gewässer ausgesetzt ist. Die Wirkungen der von Natur aus an den Gewässern Ostwestfalens wachsenden Gehölze sind für deren gewässertypischen Stoffhaushalt erheblich. Entsprechend groß ist auch ihre Bedeutung für den guten Zustand des Gewässers.

Das letzte Diagramm zeigt, wie häufig mäßig oder geringer veränderte Strukturen in Abhängigkeit von der Uferstreifensituation beim gegenwärtigen Gewässerzustand anzutreffen sind.

Den Eindruck, wie wahrscheinlich es ist, dass sich im Gewässer **Roter Bach (Unterlauf)** der gute Zustand einstellt, muss der Leser selbst gewinnen.